



**O-35-7**

# **指導医の指導能力向上のための試み**

～The Objective Structured Teaching Evaluation (OSTE)  
と指導医評価～

○古賀智裕、浜田久之、小畑陽子、松島加代子、原 信太郎、渡邊 毅

長崎大学病院 医療教育開発センター

# 日本医学教育学会大会 COI 開示

筆頭演者名：古賀智裕

演題発表に関連し、開示すべきCOI 関係にある  
企業などはありません。

# なぜ、OSTE導入をしたか

- 欧米では1990年代に開発されたOSTEが指導医評価の主流。
- 日本において2004年より卒後2年間の臨床研修の義務化。
- 研修医・医学生の臨床能力向上において、指導医による指導は不可欠。
- 指導医を客観的に評価するツールの開発が必要。



**2012年 長崎大学病院でOSTEを導入**

# OSTEの実績と概要

## 指導医講習会 開催日

第1回：平成25年7月5日（金）～6日（土）

第2回：平成25年8月30日（金）～31日（土）

第3回：平成25年11月29日（金）～30日（土）

## 講習会実施担当者

主催責任者1人、企画責任者2人、世話人12人、協力者1人、  
研修医18人、看護師2人、事務局5人

### <概要>

- ① 臨床現場を模した小部屋（ステーション）にシナリオにそって演技する（標準化）研修医を配置する。
- ② 被験者（指導医）は、研修医に教える。
- ③ その指導の仕方は、チェックシートに基づき評価される。

# 研修医による指導医の評価

医師法第16条の2第1項に規定する臨床研修に関する省令の施行について  
**研修医による指導医の評価についても、指導医の資質の向上に資する  
と考えられることから、実施することが望ましい。**

NPO 法人卒後臨床研修評価機構からの推奨



**2013年 研修医による指導医の評価を導入**

## 本研究の目的

指導医講習会におけるOSTEの効果を明らかにする。

## 本研究の方法

研修医による評価表を用いたアンケートにより、指導医講習会受講した医師と、受講していない医師の指導力を比較する。

# 研修医による評価表の実際

## 研修医による指導医の評価表

私は（                      科の                      先生）から（      力月）指導を受けました。

率直に書いてください！！

☆ 該当する所に○を入れてください。

研修医氏名:

	期待以上	期待通り	期待以下	コメント 出来ない
研修医が学びやすい雰囲気づくりをしていた。 (教育者の態度！:話をよく聞いたり、積極的に参加させたり、問題点を引き出させる)				
指導するために教育的な知識を持っていた。 (教育者の知識！:新臨床研修制度の知識、診療科における到達目標の明示、研修医レベルに適した指導等)				
指導のためのフィードバック技術を有した。 (教え方がうまい！:定期的なコメント、褒めて叱って褒める等の教育技法(PNP)、タイムリーな時に心に響く指導等)				
医学的知識を教えてもらった。 (さすが、よく知っている！:専門的な知識を研修医に興味が湧くように教えてくれた。基本的なところをしっかりと教えてくれた等)				
医学的技術を教えてもらった。 (さすが、プロ！:専門的な技術を見させてもらった、教えてもらった。基本的な技術を学んだ、修得した等)				
ロールモデルとなる指導医であった。 (自分のあこがれる先輩、将来あの先生になりたい、尊敬できる先生等)				

今後の研修に反映させていきたいと思っておりますので、率直にご意見をお書きください。

★ 最も良かった点

★ 学んだこと

★ 研修医教育の面で改善すべき点

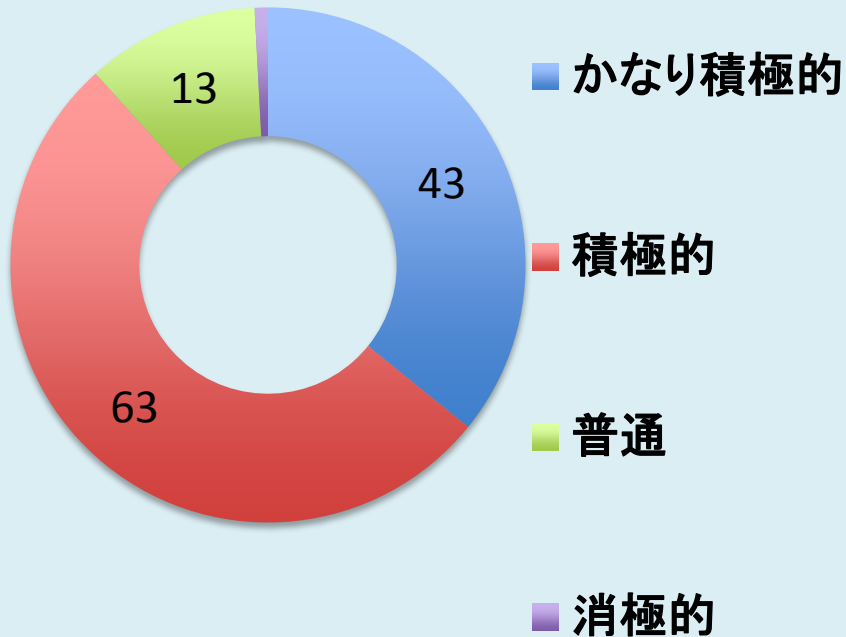
# 平成25年度OSTE参加者の概要

	第1回	第2回	第3回	合計
<b>参加者</b>	40	38	40	<b>118</b>
<b>男性</b>	29	29	32	90
<b>女性</b>	11	9	8	28
<b>平均年齢</b>	38	39.2	39	<b>38.7</b>
<b>平均経験年数</b>	12.7	13.3	13.2	<b>13</b>
<b>診療科</b>				
内科	13	9	10	32
外科	5	4	1	10
整形外科	4	2	5	11
耳鼻科	0	2	1	3
小児科	2	1	2	5
精神科	0	2	0	2
皮膚科	3	1	2	6
放射線科	3	1	0	4
産婦人科	1	4	1	6
脳外科	1	1	3	5
救命センター	2	2	2	6
麻酔科	3	3	3	9
泌尿器科	2	2	2	6
眼科	0	0	3	3
形成外科	1	1	1	3
病理	0	3	3	6
検査部	0	0	1	1

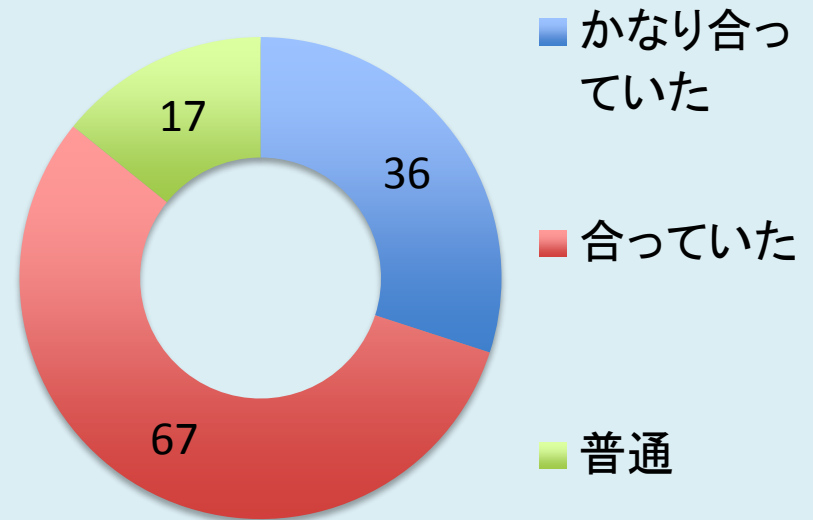


# OSTE終了後の指導医に対するアンケート調査結果

Q1 積極的に参加しましたか？

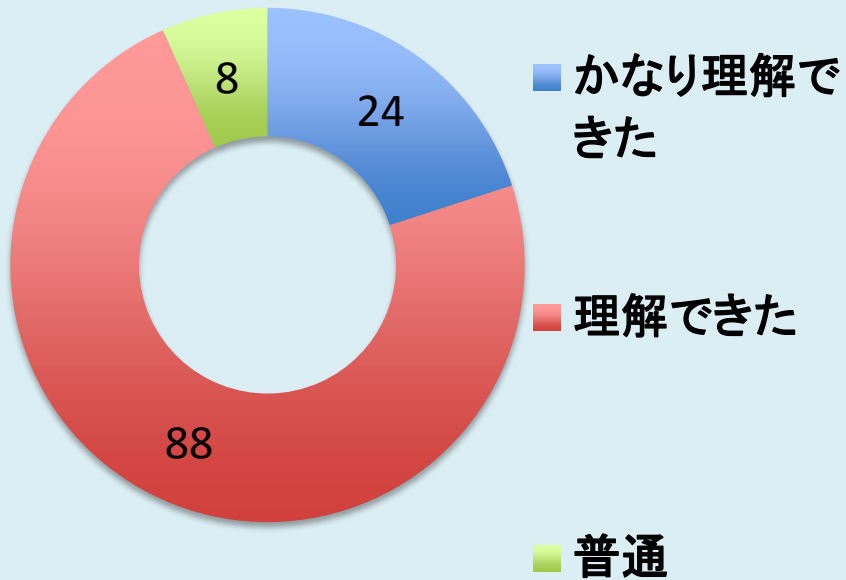


Q2 あなたのニーズに合っていましたか？

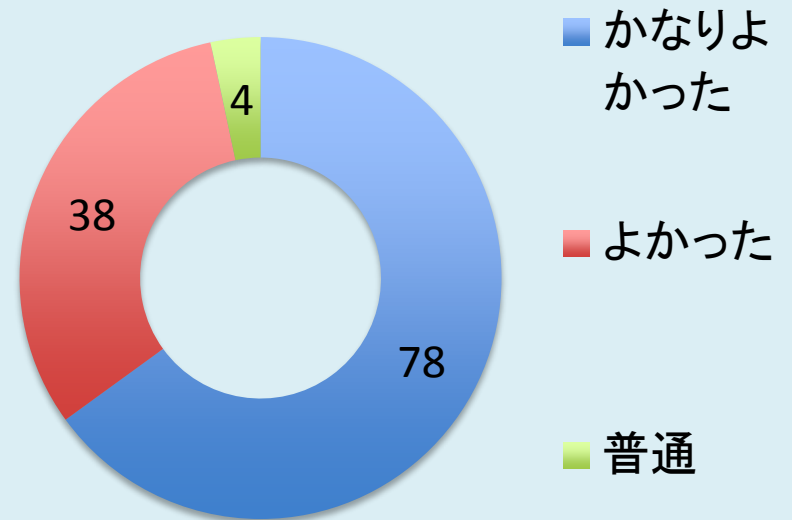


# OSTE終了後の指導医に対するアンケート調査結果

## Q3 内容を理解できましたか？



## Q4 講師はいかがでしたか？





# アンケート結果と考察

- 平成25年度は、118名がOSTEを受講した。
- OSTE受講に関するアンケート調査では、90%以上が理解し、80%以上が役に立ったと回答している。
- OSTE受講者と非受講者間において、研修医の評価に有意な差を認めなかった。



## <OSTEの評価における問題点>

1. 受講者と非受講者間の背景が大きく異なるためOSTEの評価が困難。
2. 研修医による評価が妥当であるかが問題（標準化されていない）。