

平成 26 年度 第 1 回長崎県がん診療連携拠点病院研修会  
(アンケート調査結果)

開催日 平成 26 年 5 月 24 日 (土)

時 間 15 : 20~16 : 50

場 所 長崎大学病院 第 4 講義室

出席者 188 名 回答者 134 名

出席者の内訳

施設名 職名	大学 病院	長崎みなとメディカル センター市民病院	長崎医療 センター	島原 病院	原爆 病院	諫早 総合病院	佐世保 総合病院	佐世保 中央病院	他施設	合計
医師	13 名	5 名	7 名	5 名	7 名	7 名	4 名	6 名	5 名	59 名
薬剤師	2 名	2 名	1 名	1 名	0 名	1 名	2 名	0 名	5 名	14 名
看護師	7 名	4 名	5 名	3 名	3 名	7 名	8 名	4 名	2 名	43 名
放射線技師	2 名	1 名	1 名	1 名	1 名	2 名	1 名	1 名	0 名	10 名
MSW	2 名	2 名	3 名	2 名	1 名	1 名	1 名	1 名	0 名	13 名
事務職員	10 名	1 名	3 名	1 名	2 名	3 名	2 名	5 名	12 名	39 名
診療情報 管理士	0 名	1 名	0 名	2 名	0 名	0 名	2 名	0 名	0 名	5 名
その他	0 名	0 名	0 名	0 名	0 名	1 名	0 名	0 名	4 名	5 名
合計	36 名	16 名	20 名	15 名	14 名	22 名	20 名	17 名	28 名	188 名

～今回の講演の内容について～

特別講演「がん対策をめぐる最近の動き—新たながん診療提供体制を中心に—」

① よかったところ

- ・ 新たな情報を聞いたところ (医師)
- ・ ゆっくりしゃべっていただき、よかった (医師)
- ・ 疑問がいくつか解決した。(医師)
- ・ 熱心にごんばっておられる。(医師)
- ・ 現状、および今後の方針の把握ができました。(医師)
- ・ 都道府県単位から国単位でがんの登録がかわるところ。(医師)
- ・ 現状への理解が深まった。(医師)
- ・ 最新の情報の提供。厚労省の動きの紹介。(医師)
- ・ 最新の動向が分かりました。(医師)
- ・ 新しい通知の内容、解釈がよくわかりました。(医師)
- ・ なし (医師)
- ・ 現在のがん治療に対する国の取組がよくわかりました。リアルタイムの状況がわかりよかったです (医師)

- ・理解しやすかった。(医師)
- ・他院の状況を知ることができた。問題点の共有などができる。(医師)
- ・今後のがん登録など、その方針が再確認できた (医師)
- ・がん外来の流れが分かって良かったです。(医師)
- ・幅広く、わかりやすく講義して頂いた。(医師)
- ・現状を整理して理解することが出来ました。大変勉強になりました。(医師)
- ・例年通り、新制度の詳細が聴けてよかったです。(医師)
- ・地域がん診療病院についてわかった。詳細なマッピング (医師)
- ・緩和ケアセンターの情報、がん登録の今後の動向 (医師)
- ・特別講演 (医師)
- ・がん対策全体の流れが分かり易く説明されていた (医師)
- ・内容的には厳しいものであったが、細かくわかりやすかったと思います。(医師)
- ・最近の動きについて理解できた。(医師)
- ・ゆっくりと話をしていただいたこと (医師)
- ・最新の情報を得られたこと (医師)
- ・例年よりややゆっくりお話いただけたこと (とはいえ情報量はきわめて多いので大変だが) (医師)
- ・わかりやすい (医師)
- ・全体の流れは理解できた。(医師)
- ・今後のがん診療の動向がよくわかった (医師)
- ・各病院の動きがわかり、参考になりました (医師)
- ・わかりにくい所をひとつひとついねいに説明して下さいました (薬剤師)
- ・地域の状況がわかった。疑問が少し解決した (薬剤師)
- ・今後のがん対策についてわかりやすくお話いただきました。(薬剤師)
- ・ホームページに小児がん情報サービスについての項目ができたことを知れてよかったです(薬剤師)
- ・詳細な情報提供 (薬剤師)
- ・最新の情報がきけた。資料がきれい (看護師)
- ・他施設の意見交換が活発にできてよかった (看護師)
- ・リアルタイム情報発信があった内容 (看護師)
- ・行政 (国) の考えが理解できた。(看護師)
- ・国の施策がわかりやすく説明していただくのでたすかります (看護師)
- ・くわしく話していただき、とても良かったのですが (看護師)
- ・新しい厚生省の決定事項が解かり良かったです。最新の計画が知れて良かったです (看護師)
- ・全て、ですが、特にがん情報サービスの最新情報など (看護師)
- ・新指針がよくわかった。(看護師)
- ・他施設と情報共有できた (看護師)
- ・幅広い情報で国の動きがわかりました (看護師)
- ・最新のがん対策やがん関連の動きがわかった。(看護師)
- ・今回見直し要件が明確になった (看護師)
- ・ガン対策に関する新しい情報を知ることができた。(看護師)

- ・各項目わかりやすく、口調、速度等もよかった（看護師）
- ・今後のがん診療提供体制がわかりやすかったです。（看護師）
- ・診療体制について具体的にわかりました（今回初参加のため）（看護師）
- ・がん対策をめぐる最近の動向がわかり良かったです。（看護師）
- ・新規指定の経過措置など整理することができた（看護師）
- ・良くわかりません（看護師）
- ・今後のがん対策の指針がつかめた。（看護師）
- ・緩和ケアセンターに関する情報の理解が深まった（看護師）
- ・動向の概要が理解できた（看護師）
- ・内容はわかりやすかった（看護師）
- ・がん治療がどのような流れですすめられていくのか知ることができてよかった（看護師）
- ・現状と、今後の方向性について学ぶことができ、今後危機感を持って、活動していかなければいけないなと感じました。（看護師）
- ・がん診療体制の新指針を進展状況について具体的に説明していただいた。（看護師）
- ・H25年～26年までのがん対策情報がわかりやすいところ（看護師）
- ・動向がわかりやすかった（看護師）
- ・新しい動向を知ることができた（看護師）
- ・がん対策の経過と現状が理解しやすかった（看護師）
- ・情報の問い合わせ方法がわかった（放射線技師）
- ・新指針の解説（放射線技師）
- ・指定要件で理解が不十分だった項目が理解できた（放射線技師）
- ・この講演を聴けて、がん対策の現状がわかった（放射線技師）
- ・新たながん診療提供体制について学ぶことができた。（MSW）
- ・各病院の現状を知ることができてよかった。貴重な話が聞けた（MSW）
- ・緩和ケアチームについて知ることができた（MSW）
- ・最近の国の方針、現状を知ることができた（MSW）
- ・細かい情報データを知ることができた（拠点 HP の現状、新たながん診療提供体制等）（MSW）
- ・新整備について大変よくわかりました。（MSW）
- ・各 WG で情報共有できて良かった（MSW）
- ・がん診療拠点 HP の新しい要件をしることができた（MSW）
- ・がん対策をめぐる最近の動きが全体的にくわしく聞けてよかった（MSW）
- ・がんについての現状が把握できた。わかりやすかった。（事務）
- ・最近の動向がわかり非常によかったです。（事務）
- ・これからのがん対策について、情報が知れてよかったです。（事務）
- ・がん診療における全ての事について今後の予定が聞けてよかった（事務）
- ・具体的な話が聞けて良かった（事務）
- ・がん対策基本計画（事務）
- ・全てに説明いただき参考になった（事務）
- ・最新の情報を得ることが出来ました。若尾先生、毎年ありがとうございます。（院内がん登録部門）

は普段の業務ではなかなか情報を得ることができませんので、助かります。) (事務)

- ・ 現在までの動きやこれからの動きについて聞くことができてよかった。(事務)
- ・ これまでの動き、これからの動きがよく理解できた。(事務)
- ・ 今後検討すべき問題において非常に参考になった。(事務)
- ・ 話がききとりやすかった。事務員にもわかりやすかった (事務)
- ・ がん対策についての最近の動きを具体的に知ることが出来てよかったです。(事務)
- ・ 最近の動きが理解できた。(事務)
- ・ がん拠点病院の要項や方針がよくわかりました。(診療情報管理士)
- ・ 新体制について詳細にわかったので大変よかった。(診療情報管理士)
- ・ 指定要件 (新指針) について“臨床心理士”というワードが入ってとてもうれしく思うとともに、緩和ケア、相談支援に関してさらなる研鑽をつんでいきたい。(臨床心理士)
- ・ 動向の把握ができた (理学療法士)
- ・ 毎年国のがん対策に対する新しい方針が聞けていいと思います ()
- ・ 大変ためになりました。()
- ・ とても勉強になりました。ありがとうございました。()
- ・ 時間が短縮されたこと。他院の状況がわかった ()

## ② 気になったところ

- ・ データ量が多すぎてついていけない感じ (頭にはいらない)。講演の開始の遅れ。(医師)
- ・ 情報量が多すぎて消化不良 (医師)
- ・ 時間が長くなるのはいたしかたないと思います。(医師)
- ・ スライドが多すぎます (医師)
- ・ 全て (医師)
- ・ 診療時間を新たな業務が圧迫する施設もでてくるのではないかと思った (医師)
- ・ 院内と地域がん登録の違いを (基本的な考え方を含め) 皆さんに理解して頂けるような説明が望まれる。地域の場合近隣の他県との情報共有等の必要性もある。予後データの今後の利用等について、統一的な考え方を示して欲しい。(医師)
- ・ 長崎県の特徴など、今後は地域のデータの情報提供を示していただきたい。(医師)
- ・ 地域がん診療病院は本当に空白の医療圏にしか出来ないのか? (医師)
- ・ 情報が非常に多く、時間中に消化しきれない (医師)
- ・ 配布資料、スライドが小さくて見づらいです。ズームアップをお願いします。(医師)
- ・ がん対策体制は年々複雑化しており、各病院はそれに振り回されてしまっている印象を受ける。(医師)
- ・ 文字数が多い (医師)
- ・ スライドが busy (医師)
- ・ 緩和ケアの要件が極めて厳しくなって充足が大変となるであろうこと。(医師)
- ・ PDCA が難解だった (医師)
- ・ 地方はメディカルスタッフの確保が困難だが、各要件は年々厳しくなっていくのだろうか (薬剤師)
- ・ 緩和ケア医の確保が難しいのに緩和ケアセンター設置が進められるという現場と行政の解離

(薬剤師)

- ・字が小さい。島原はおくれている (薬剤師)
- ・勉強を始めたばかりなので、今は聞くことで一杯です (看護師)
- ・緩和ケアセンターについてのちに地域にも配置してくると思うが、色々な問題 (人的・環境など)があるため、どのような要件になるのか?今ある問題を国が改善してもらおうよう啓蒙してもらわないと実現がむずかしい (看護師)
- ・緩和ケアセンターはいつ頃義務化されるのか。病院の体制は短期間には整えられない (看護師)
- ・拠点病院として PDCA サイクルをどのような形で行っていくのか、施設での体制をどう整えるのかみえてこない (看護師)
- ・患者、家族に利用しやすい視点が弱いかなと感じる。(看護師)
- ・特になし。今後の本院の役割、今後の取組について考えさせられた (看護師)
- ・スライドが小さくて見えにくい。資料も小さくなっていて読みかえしが難しかった (看護師)
- ・ハンドアウトの文字が見えにくかったです。(看護師)
- ・講演の時間が短いのでしょうか。資料が多く、いつも早足になります。(看護師)
- ・緩和ケアセンターは地域がん診療拠点病院で必要になるのがいつ頃か? (看護師)
- ・全国がん登録、法制化等、詳しい概要を詳しく知りたかったです (放射線技師)
- ・詳しくすぎて、範囲が広すぎて、話が長すぎた。(放射線技師)
- ・就職支援モデル事業について具体的に進めていく必要があると思いました。(MSW)
- ・PDCA サイクルの取り組みについて、「〇〇センター」とセンターとすることには、どんな意味合いがあるのか (MSW)
- ・指定要件を見直し、取り組んでいきたい (MSW)
- ・自分の職種の立場での関わり方について、他院ではどうされているのか (MSW)
- ・相談支援センターの位置付けが病院により違うこと (MSW)
- ・新指針に対応できるかどうか心配です。(事務)
- ・拠点病院の指定要件のハードルが高くなったが、推進病院はどこまでクリアすればよいのか。また立場はどうなるのか。(メリットはあるのか…) (事務)
- ・新たながん診療提供体制の概要 (事務)
- ・少し時間が短かった。(事務)
- ・当院の今後の方向性 (事務)
- ・文字が見づらい (事務)
- ・マンパワー不足 (事務)
- ・スライド (コピー) の文字が小さいと思います。せめて紙に印字する分は読める大きさでおねがしたい。(臨床心理士)
- ・緩和チーム医療の充実は現実難しく感じました。精神科医師不足の改善も必要かと思われます。( )

### ③ 講演に対する要望

- ・もう少し情報量をしばって。(医師)
- ・もう少し key の部分にしばって説明いただきたい。(医師)

- ・もう少し要点を絞って話していただければと思います（医師）
- ・もっと実になるものを。絵に描いた餅の話をして・・・（医師）
- ・毎年若尾先生に来ていただきたいです。（医師）
- ・今回の指定要件の改訂で、「must」の部分を強調して欲しかった。（医師）
- ・WG 報告の省略は賛成です。若尾 Dr.の講演に時間を取った方が良い（医師）
- ・今後ともよろしく願いいたします。（医師）
- ・予算の配分や活用方法、活用案（例）、又、どのような活動に対し補助がもらえるのかも教えてもらいたい。（医師）
- ・できればもう少しダイジェストで。（医師）
- ・内容をしばってほしい（医師）
- ・全般でなく、もっと絞り込んでよかったのではないかと。（医師）
- ・ハンドアウトの文字をもう少し大きくしていただきたい。（医師）
- ・時間を短くしてほしい（薬剤師）
- ・地域の医療機関や地域住民にもわかってもらいたい。（拠点 HP の役割の理解）⇒地域医療（緩和ケア）すすまず。（看護師）
- ・資料の字が細かいので大きくしてほしい（看護師）
- ・できればもっと時間をかけてお話しいただければもっとわかりやすかったと思います（看護師）
- ・資料の文字が小さいので見にくい。大きく印刷をしてほしい。（看護師）
- ・質問に答えるような内容もほしい（看護師）
- ・文字の拡大でもう少し見えやすかったらと思います（看護師）
- ・資料、4枚スライドでお願い出来たら後で見る時にわかりやすいです（看護師）
- ・国の指針なので高い目標だと理解するが、各病院は経済的負担が大きくなると感じる。（看護師）
- ・内容が充実していて時間が足りないのが残念（MSW）
- ・今日同様、国のがん対策の今後が聞けたらいいと思います（事務）
- ・若尾先生の説明がとてもわかりやすく、来年度も宜しく願いします。（事務）
- ・1つのテーマに絞っても良い気がします。いつも時間が足りません。（事務）
- ・毎年ありがとうございます。（事務）
- ・今回初めて参加させて頂きました。（事務）
- ・先生への質問の時間がない。先生への質問がしづらい（事務）
- ・資料がもう少し大きければと思います。（）

#### 次回の講演で希望すること

- ・これからも続けて下さい。（医師）
- ・講演時間は短めで良い。（医師）
- ・来年も同様の講演を希望します（医師）
- ・データの二次利用について、具体的な内容や方向性について（医師）
- ・毎年若尾先生に来ていただきたいです。（医師）
- ・同じ内容でよいと思います。（医師）

- ・日時、15：20～は中途半端な気がしました（薬剤師）
- ・手元の資料の字（面）がもう少し大きい方が良い。字が小さく見えづらい（看護師）
- ・先進医療について（看護師）
- ・WGの後すぐに講演だったので良かったです（看護師）
- ・人減によりがん患者も減少してゆくのだろうか？早期発見ががん根治率等（看護師）
- ・県央（長崎医療センター、大村シーハット等）で平日に（放射線技師）
- ・今回同様、最新の情報を教えてもらいたい（MSW）
- ・資料の字をもう少し大きくしてほしい（MSW）
- ・資料の字が小さくて見えない。
- ・次（来年）は平成27年7月ごろ希望（事務）
- ・がん拠点病院の要件を満たせない病院の今後について（事務）
- ・終了時間を守っていただければ助かります。延びるのなら延びる分も予測したスケジュール案内をしていただければ。いろいろ準備等お疲れ様でした！（臨床心理士）
- ・現状で可。（）

がん診療センターに対するご要望があれば教えて下さい

- ・がん診療について何を目指しているのかがいまひとつわからない。（医師）
- ・特にありません。お疲れ様です。（医師）
- ・PDCA サイクル可視化に向けて簡単なマニュアルやチェックポイントなどを指定（項目化）してもらえると対策が取りやすいと思うのですが。（医師）
- ・いろいろありがとうございました（医師）
- ・緩和パス宜しく願い致します（医師）
- ・長崎県事務局は大学に併設されていますが、事務方の充実をお願いしたい（看護師）
- ・管理者の協議会（親会）の内容を実務者にもしっかりおろしてほしい。内容開示⇒各WG⇒地域拠点HPへ。フィードバック体制強化（タイムリーに）（看護師）
- ・大学病院のNsの方で、嫌味、非常にきつい言い方をされる方がおられます。他の病院を否定されるようないい方はやめていただきたいし、参加してほしくない。（看護師）
- ・この研修会に参加し、他施設の情報など聞くことができたのは良かったです。今後、連携パスの活用等ができるように心がけたいと思います。ありがとうございました。初めて参加したので、よくわからなかったのですが受付は一列の方がわかりやすいかと思いました。
- ・毎年、他施設の状況が聞けるので楽しみにしております。今後も方向性を決める上で必要な情報など聞けたらと思っていますので、よろしく願います。（看護師）
- ・がんに関連するスタッフのマンパワーが不足している。そこへの対策を考えてほしい。特に外来です。（看護師）
- ・いつもお忙しい中ありがとうございました。（MSW）
- ・ありがとうございました。（事務）